



# COMUNE DI NOVEDRATE

Via Taverna, 3 - 22060 Novedrate (CO) - TEL. 031.789.7711

Provincia di Como



**FDA international**  
urbanistica, architettura  
di Marco Facchinetti e Marco Dellavalle  
Via Gaetana Agnesi, 12  
20135, Milano

[www.fdainternational.it](http://www.fdainternational.it)

**FDA international - collaboratori**

Battistessa Arch.Pt. Sara  
Gianatti Arch.Pt. Mara  
Dott. Bartoletti Lorenzo  
Dott. Bensi Marco  
Dott. Bonati Nicola  
Dott. Giovenzana Lorenzo  
Dott. Pignataro Tommaso

**FDA international - partner**

**CRITERIA srl**  
Erriu Arch. Mauro

## ALLEGATO A

Risposta al parere tecnico di ARPA - Dipartimento di Como sul piano di zonizzazione acustica adottato il 28 luglio 2011 con delibera n° 10

## ALLEGATO B

Controdeduzioni alle osservazioni al piano di zonizzazione acustica adottato il 28 luglio 2011 con delibera n° 10

*Piano di governo del territorio versione approvata e conforme alle controdeduzioni e all'approvazione definitiva del piano di governo del territorio ai sensi dell'art. 13 della legge regionale n.12/2005 e successive modifiche ed integrazioni.*

*Documento di piano, piano delle regole, piano dei servizi e valutazione ambientale strategica.*

## **PIANO di GOVERNO DEL TERRITORIO**

*(ai sensi della L.R. 12/2005 e succ. smi)*

ADOZIONE:

D.C.C. n. 10 del 28.07.2011

APPROVAZIONE:

D.C.C. n. 2 del 12.01.2012

*Il Sindaco  
Barni Maurizio*

.....  
*Il Responsabile  
del Procedimento  
Arch. Nigro Esterino*  
.....



**Risposta al parere tecnico di ARPA – Dipartimento di Como sul piano di zonizzazione acustica del comune di Novedrate adottato il 28 luglio 2011 con delibera n°10**

L'ARPA ha provveduto con parere tecnico del 04.10.2011 a protocollo comunale n. 6989 del 11.10.2011 ad emettere il parere tecnico previsto dall'art. 3, comma 2 della Lr. 13/2001

Secondo l'istruttoria pervenuta dagli uffici competenti ARPA è emerso un parere di compatibilità condizionata al recepimento di cinque osservazioni del PGT rispetto agli aspetti di conformità alla legislazione regionale vigente in materia.

**Osservazione di cui al punto 1:** *“La documentazione costituente il Piano di Zonizzazione Acustica adottato risulta carente di alcuni elaborati previsti al punto 8.3 dell'allegato alla D.G.R. VII/9776/02; in particolare, la documentazione prevista ai punti 8.3.1.a, 8.3.1.c, 8.3.1.e”.*

**La documentazione costituente il Piano di Zonizzazione Acustica verrà integrata con gli elaborati previsti ai punti 8.3.1.a, 8.3.1.c, 8.3.1.e dell'allegato alla D.G.R. VII/9776/02; ossia 8.3.1.a) planimetria di inquadramento territoriale e sintesi delle previsioni urbanistiche dei comuni confinanti – scala 1:25.000/1:10.000; ossia 8.3.1.c) tavola delle zone omogenee ex d.i. 1444/68 – scala almeno 1:5.000; ossia 8.3.1.e) azionamento acustico all'interno del perimetro del centro edificato – scala 1:2000.**

**Osservazione di cui al punto 2:** *“è necessario precisare , almeno nella relazione tecnica, per tutte le strade ricadenti nel territorio comunale, la loro classificazione ai sensi del D.Lgs. n. 285/1992 e le corrispondenti fasce di pertinenza acustica ai sensi del D.P.R. n. 142/2004. Si ricorda inoltre che per le strade di tipo E ed F i limiti sono definiti dai Comuni nel rispetto dei valori riportati in tab. C del DPCM 14.03.1997 e comunque in modo conforme alla zonizzazione acustica”.*

**Sarà precisato nella relazione tecnica, per tutte le strade ricadenti nel territorio comunale, la loro classificazione ai sensi del D.Lgs. n. 285/1992 e le corrispondenti fasce di pertinenza acustica ai sensi del D.P.R. n. 142/2004.**

**Osservazione di cui al punto 3:** *“si evidenzia la mancanza di osservazioni in merito alle situazioni a confine con i comuni limitrofi circa la congruità o meno delle scelte di classificazione acustica”.*

**Sarà precisato, nella relazione tecnica, le situazioni a confine con i comuni limitrofi circa la congruità o meno delle scelte di classificazione acustica adottata dal comune di Novedrate.**

**Osservazione di cui al punto 4:** *“considerato che per tutte le infrastrutture di trasporto il DPR 459/98 e il DPR 142/04 hanno previsto una fascia di pertinenza acustica, e che ai sensi dell'art. 2, comma 3 lettera d) della Lr. 13/01 non è possibile assegnare aree in “Classe I” all'interno delle fasce di pertinenza acustica delle*

*infrastrutture stradali e ferroviarie, è necessario che il comune verifichi, per le aree inserite in “Classe I”, la congruità con la suddetta norma”:*

**A seguito dell’osservazione pervenuta, il comune verifica puntualmente, per le aree inserite in “Classe I” la congruità con il DPR 459/98, il DPR 142/04 e la Lr. 13/01.**

**Osservazione di cui al punto 5:** *“si segnala al comune di valutare attentamente quanto indicato nella relazione “Norme tecniche di classificazione acustica” circa la congruità di suddette con la normativa vigente in materia, con particolare riferimento al paragrafo 2. Prescrizioni a tutela dell’inquinamento acustico e utilizzazione edificatoria e d’uso del territorio”.*

**A seguito dell’osservazione pervenuta, verrà verificato attentamente quanto indicato nella relazione “Norme tecniche di classificazione acustica” circa la congruità di suddette con la normativa vigente in materia, con particolare riferimento al paragrafo 2. Prescrizioni a tutela dell’inquinamento acustico e utilizzazione edificatoria e d’uso del territorio”.**

Valutate le osservazioni formulate da ARPA – Dipartimento di Como e della relativa risposta, il Consiglio Comunale prende atto del parere pervenuto e della relativa risposta.

## ALLEGATO

### **Controdeduzioni alle osservazioni al Piano di zonizzazione acustica adottato il 28 luglio 2011 con delibera n° 10**

Esaminati gli atti ed i documenti offerti in comunicazione dal Comune di Novedrate in merito alle osservazioni pervenute al Piano di Zonizzazione acustica si rassegnano le seguenti conclusioni.

Con delibera n. 10 del 28 luglio 2011 il Comune di Novedrate ha adottato il Piano di Zonizzazione acustica.

In totale le osservazioni valutate risultano essere 3, per le quali l'estensore del Piano di Zonizzazione acustica propone di accoglierne 1, di accoglierne parzialmente 1, e di non accoglierne 1.

Si procederà nel proseguo all'esame delle singole osservazioni. Prima di procedere all'esame delle osservazioni giunte all'Amministrazione Comunale di Novedrate appare, però, opportuno premettere un brevissimo richiamo ad un consolidato orientamento giurisprudenziale fondamentale circa la fase partecipativa ai procedimenti di approvazione degli strumenti urbanistici secondo cui *"le osservazioni dei privati ai progetti di strumenti urbanistici costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione di detti strumenti e non danno luogo a particolari aspettative, con la conseguenza che il loro rigetto non richiede una specifica motivazione, essendo sufficiente che esse siano state esaminate e ritenute in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione del piano"* (vedi *ex multis* le recenti pronunce del Consiglio di Stato, IV, 21.5.2007, n. 2577 e id., 11.10.2007, n. 5357).

Ciò comporta che la decisione negativa delle osservazioni da parte dell'Amministrazione Comunale di Novedrate non dovrà, necessariamente, riportare nel contesto della delibera di controdeduzioni l'intero iter motivazionale seguito.

Il Consiglio Comunale valutate le singole controdeduzioni alle osservazioni pervenute, e votate le stesse, approverà il Piano di Zonizzazione acustica e demanderà agli estensori del piano compito di aggiornare tutti gli elaborati del Piano di Zonizzazione acustica, al fine della definitiva pubblicazione sul BURL.

Quadro sintetico delle osservazioni al Piano di Zonizzazione acustica

<b>N.</b>	<b>Protocollo</b>	<b>Data</b>	<b>Richiedente</b>	<b>Foglio</b>	<b>Mappale/i</b>	<b>Accolta, non accolta, Parzialmente accolta</b>
<b>1</b>	7974	21.09.2011	Comune di Carimate		Nei pressi del confine con il comune di Carimate	Accolta
<b>2</b>	7139	17.10.2011	Riccardo Forni - Politex sas	5 7	177 sub. 704 2361 sub. 701-702-703-704 2041 sub. 702-703	Non accolta
<b>3</b>	7971	22.11.2011	Sud Seveso Servizi Spa		Nei pressi del depuratore consortile	Parzialmente accolta

## OSSERVAZIONE n°1

<b>Osservazione N°</b>	1
<b>Proponente</b>	Comune di Carimate
<b>Protocollo - data presentazione</b>	7974 – 22.11.2011
<b>Localizzazione</b>	Nei pressi del confine con il comune di Carimate
<b>Riferimento catastale</b>	Nessun riferimento catastale
<b>Oggetto osservazione</b>	Si chiede di inserire l'area identificata dalla cascina Colombirolo fino al confine con il comune di Lentate sul Seveso in classe III^ di classificazione acustica

### Parere estensori del PGT e relativa proposta:

- accolta
- parzialmente accolta
- non accolta

### *Controdeduzione degli estensori del PGT*

Valutata l'osservazione presentata si ritiene di **accogliere** la stessa inserendo l'area identificata dalla cascina Colombirolo fino al confine con il comune di Lentate sul Seveso in classe III^ di classificazione acustica. Verrà aggiornata la tavola CA1 - Classificazione acustica del comune di Novedrate.

### Valutazione consiliare in merito alla proposta degli estensori del PGT

Presenti: n. 12  
Votanti: n. 12  
Astenuiti: n. 0  
Favorevoli: n. 12  
Contrari: n. 0

### **DELIBERA**

che l'osservazione viene pertanto **accolta**

## OSSERVAZIONE n°2

<b>Osservazione N°</b>	2
<b>Proponente</b>	Riccardo Forni – Politex Sas di Freudenberg Politex sas
<b>Protocollo - data presentazione</b>	7139 – 17.10.2011
<b>Localizzazione</b>	Provinciale Novedratese
<b>Riferimento catastale</b>	Foglio 7, Mappale 177 sub. 704 Foglio 5, Mappali 2361 sub. 701-702-703-704 – Mappale 2041 sub. 702-703
<b>Oggetto osservazione</b>	Si richiede: - di prevedere per tutta l'area di proprietà della società Politex l'attribuzione all'interno del Piano di Zonizzazione Acustica della Classe V "Aree prevalentemente industriali (Punto 1); - di rivedere la dimensione della fascia "cuscinetto" (Classe III^) posta a confine lungo via Vecchia Canturina, estendendola per una distanza adeguata allo scopo e almeno sino alla facciata dei condomini presenti (Punto 2)

### Parere estensori del PGT e relativa proposta:

- accolta  
 parzialmente accolta  
 non accolta

### *Controdeduzione degli estensori del PGT*

Valutata l'osservazione presentata si ritiene di **non accogliere** la stessa in quanto le modifiche alla classificazione acustica adottata dovranno essere sottoposte a parere obbligatorio di ARPA prima di poter apportare nuove modifiche alla stessa zonizzazione, così come previsto dalla normativa vigente in materia.

### Valutazione consiliare in merito alla proposta degli estensori del PGT

Presenti: n. 12  
Votanti: n. 12  
Astenuti: n. 0  
Favorevoli: n. 12  
Contrari: n. 0

### **DELIBERA**

che l'osservazione viene pertanto **respinta**.

### OSSERVAZIONE n°3

<b>Osservazione N°</b>	3
<b>Proponente</b>	Sud Seveso Servizi spa
<b>Protocollo - data presentazione</b>	7971 – 22.11.2011
<b>Localizzazione</b>	Nei pressi del depuratore consortile
<b>Riferimento catastale</b>	Nessun riferimento catastale
<b>Oggetto osservazione</b>	Si chiede di inserire l'area occupata dall'impianto di depurazione almeno in classe IV considerando inoltre una o più "fasce cuscinetto".

#### Parere estensori del PGT e relativa proposta:

- accolta  
 parzialmente accolta  
 non accolta

#### *Controdeduzione degli estensori del PGT*

Valutata l'osservazione presentata si ritiene di **accogliere parzialmente** la stessa inserendo l'area occupata dall'impianto di depurazione in classe III. Verrà aggiornata la tavola CA1 - Classificazione acustica del comune di Novedrate.

#### Valutazione consiliare in merito alla proposta degli estensori del PGT

Presenti: n. 12  
Votanti: n. 12  
Astenuti: n. 0  
Favorevoli: n. 12  
Contrari: n. 0

#### **DELIBERA**

che l'osservazione viene pertanto **parzialmente accolta**.